

文章编号: 2095-2163(2020)04-0303-03

中图分类号: C917.3

文献标志码: A

上海市互联网+创业模式发展影响因素分析

蒋华明

(上海工程技术大学 管理学院,上海 201620)

摘要:随着互联网运用的不断深入,涉及领域及行业不断扩充。利用互联网+创业模式的创业者不断加大。本文在了解有关计算机和互联网创业的文献基础上合理选取影响互联网+创业模式的影响因素,并建立互联网+创业评价指标体系,从中发现影响互联网创业最重要的影响因素并提出可行性建议。

关键词:计算机;互联网;层次分析法;影响因素

Analysis of factors influencing the development of Internet + business model

JIANG Huaming

(School of Management, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai 201600, China)

[Abstract] With the deepening of the Internet application, the fields and industries involved are expanding. An increasing number of entrepreneurs are taking advantage of the Internet plus business model. Based on the literature on computers and Internet entrepreneurship, this paper reasonably selects the factors that influence the Internet + entrepreneurship model, and establishes the Internet + entrepreneurship evaluation index system, from which the most important factors affecting Internet entrepreneurship are found and feasible Suggestions are put forward.

[Key words] computer; Internet; Analytic hierarchy process; Factors affecting

0 引言

相比单纯的创业和创新,创新创业更具指向性,即在创新的基础上创业,创新是创业的基础,创业是创新的延伸^[1]。但创新创业成效不仅受综合因素影响,而且收益与风险并存。为了平衡风险与收益之间的杠杆,让创业者进行低风险、稳收益的长远发展,能够更好发挥创新创业效能,有必要在引入互联网模式的基础上,通过建立指标体系判断指标之间的权重,探索影响互联网+创业模式的因素。

上海市创新创业新政策的实施,主要集中在创业环境、创业政策扶持两大方面。在创业环境方面,提出了三区联动和产学研合作交流。通过技术共享,企业与校园之间建立合作桥梁,不断在双方之间输送人才,同时利用高校人才储备解决技术难题。创业环境的改变包括硬件和软件,本文通过互联网+模式激励创业激情,增加创业效能。通过了解互联网运行和计算机有关知识建立评价指标体系。

1 互联网+创业指标选取依据

上海市互联网+创业评价是涉及资金、计算机运用、网络环境等多方面比较内容的决策过程,且在各项指标之间也要互相比较。在指标选取方面不仅要系统科学的选取还要有据可循,更要尽可能反映对上海市互联网+创业影响。

根据上海市互联网+创业及相关信息,本文将上海市互联网+创业划为五大类:互联网监管、互联网创业、互联网金融、互联网资源、计算机能力。同时将五大类一级指标进行横向对比,每一大类中又有相应的二级指标。

(1) 互联网创业

在互联网创业中,将软件、计算机性能以及计算机物联网等指标作为互联网创业的二级指标^[2]。

(2) 互联网资源

互联网资源是互联网创业的重要平台。因此,将涉及到的在线学习、交易平台和商业支持作为其二级指标^[3],使其能够尽可能反映互联网资源。

(3) 互联网金融

金融是创业中的重要支撑,其重要性不言而喻,互联网创业更是需要互联网金融,方便线上交易。在此研究中,将网贷贷款担保、便捷放贷和互联网金融环境作为互联网金融的二级指标^[4]。

(4) 计算机能力

计算机能力是互联网创业的基本要求。将计算机运用、计算机修理以及网络维护作为计算机能力的二级指标^[5]。

(5) 互联网监管

互联网监管可以保障互联网创业交易、知识产

作者简介: 蒋华明(1992-),男,硕士研究生,主要研究方向:管理学、公共管理、社会保障。

收稿日期: 2019-09-18

权等重要支撑。作为保障互联网创业的重要方式,将互联网监管中网络环境、交易环境、保障措施以及网络平台作为互联网监管的二级评价指标^[6]。

2 评价指标及体系模型构建

综上所述,本文通过翻阅文献资料,结合上海市互联网+创业及相关专家的经验,对评价指标进行选取和量化。选取的指标符合评价指标原则,且能

够科学合理评价创新创业成效。上海市互联网+创业指标体系由 A、B、C 三个层次组成,如图 1 所示。分别为上海市互联网+创业(A);实施效应层:互联网创业(B1)、互联网资源(B2)、互联网金融(B3)、计算机能力(B4)、互联网监管(B5);以及使互联网+创业效应发挥作用的具体实施路径层(C)。

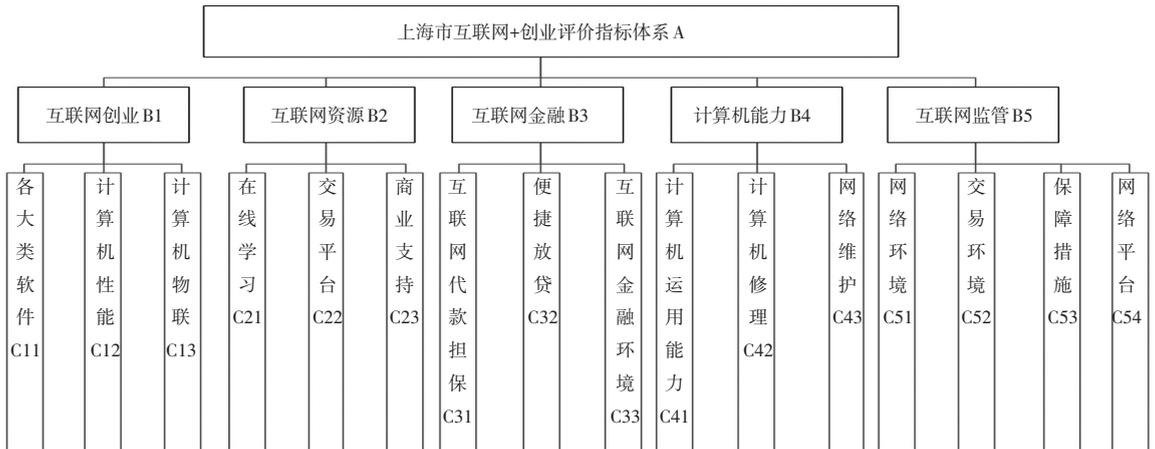


图 1 上海市互联网+创业指标体系

Fig. 1 Index system of Internet plus entrepreneurship in Shanghai

2.1 各层次判断矩阵构造

依据所建立的创新创业政策评价指标体系层次结构模型,利用德尔菲算法,邀请熟悉创新创业政策的有关专家,按照 1~9 级比例标度法,对同一层次

相应指标重要性进行两两比较,并对专家打分进行汇总^[7]。综合比较文献中对相应指标的评分,得到判断矩阵。可行性更高,指标误差更小。实施效应判断矩阵如表 1 所示。

表 1 实施效应权重排序和一致性检验

Tab. 1 Effect weight sorting and consistency checking

P0	实施效应 B 判断矩阵				
	互联网创业 B11	互联网资源 B12	互联网金融 B13	计算机能力 B14	互联网监管 B15
互联网创业 B11	1	1/5	1/4	1/2	1/3
互联网资源 B12	5	1	3	5	4
互联网金融 B13	4	1/3	1	1	1/2
计算机能力 B14	2	1/5	1	1	1/4
互联网监管 B15	3	1/4	2	4	1

由实施效应层权重计算和一致性检验结果,可以得出上海市创新创业评价指标体系实施效应层(B)。指标间权重重要性排序为:互联网资源 0.47、互联网监管 0.22、互联网金融 0.15、计算机能力 0.10、互联网创业 0.06。一致性检验结果 $CR < 0.1$ 符合要求。

按照实施效应层权重计算方式,对各二级指标实施路径层评价指标进行权重计算,并进行一致性

检验。经过计算所有实施路径权重的结果和一致性检验,得到最终总排序。各实施路径的一直性检验结果 CI 均小于 0.1,符合一致性检验标准。

层次单排序的目的,就是相对于实施效应,得出实施路径中的权重并进行排序。为了使实施路径的权重值在允许的范围内,则需要进行一致性检验。检验标准符合 $CI < 0.1$ 即可,通过计算结果可知,各实施路径的判断矩阵 CI 值均小于 0.1。

2.2 层次总排序和一致性检验如下表

依据所有计算机路径对上海市互联网+创业的影响,对其进行排序。如表3所示,所有路径检验标准均符合 $CI < 0.1$ 。

表2 评价指标权重总排序及一致性检验

Tab. 2 Total ranking and consistency test of evaluation index weight

实施效应层 B		实施路径层 C		层次总排序
评价指标	权重	评价指标	权重	
互联网创业	0.06	各大类软件 C11	0.007 2	16
		计算机性能 C12	0.019 2	13
		计算机物联 C13	0.033 6	9
互联网资源	0.47	在线学习 C21	0.079 9	5
		交易平台 C22	0.183 3	2
		商业支持 C23	0.206 8	1
互联网金融	0.15	互联网贷款担保 C31	0.018	14
		便捷放贷 C32	0.048	8
		互联网金融环境 C33	0.084	4
计算机能力	0.1	计算机运用能力 C41	0.054	7
		计算机修理 C42	0.03	11
		网络维护 C43	0.016	15
互联网监管	0.22	政府互联网监管 C51	0.033	10
		交易环境 C52	0.094 6	3
		保障措施 C53	0.066	6
		网络平台 C54	0.026 4	12

3 结束语

本研究在充分肯定互联网创业模式的基础上,运用层次分析法,并结合德尔菲法和文献评分,能够有效剔除误差,使结果更具科学性。计算结果显示,

在上海市互联网+创业模式中,互联网资源对其影响最大。说明在创业过程中,资源整合与商业支持对互联网创业企业尤为重要。在互联网行业中,淘宝、支付宝等都需要强大的资源整合和良好的商家支持,才能面对市场的考验。良好的交易平台保证了买家和卖家之间的交易公平,能够吸引更多的用户流量,从而提高交易量。从权重指标排序中可以看到,良好的互联网环境离不开相应的监管,在良好的监管体系下,能够保证资金运营的安全,保证互联网运行的安全,让买卖双方在保护隐私的情况下交易,实现可持续发展。在排序中也可以看出网络维护的重要性。其次是个人的计算机能力水平,创业者在运用互联网+创业模式的同时,要不断学习计算机新技术与软件应用能力,跟上时代发展的步伐。

参考文献

- [1] 中国政府网. 李克强推进大众创业万众创新 国务院 22 份相关文件部署
- [2] 周海清. 浅析“互联网+”时代下地方高校大学生就业创业能力提升途径[J]. 科教文汇(中旬刊), 2020(05): 41-42.
- [3] 李远双, 周鸿立, 任铂华, 等. “互联网+”大学生创新创业“乌拉草”精准扶贫农村产业化项目案例研究[J]. 吉林化工学院学报, 2020, 37(4): 68-72.
- [4] 黄仕靖, 陈国华, 吴川徽, 等. 基于改进 AHP-BP 神经网络的科研项目数据库评价指标模型构建[J]. 情报科学, 2020, 38(01): 140-146.
- [5] 王姗. 互联网金融发展现状及趋势探究[J]. 商讯, 2020(16): 91-92.
- [6] 张婷婷, 刘梦琳. 互联网金融发展与风险监管探索[J]. 金融理论与教学, 2020(02): 41-46.
- [7] 李金泽. 基于层次分析法的跨境贸易互联网金融风险监管探析[J]. 金融理论与教学, 2018(02): 44-47+54.

(上接第 302 页)

本系统的核心是信息提取模块,信息提取模型建立是一个不断调整,不断完善的过程。目前虽达到了预定的开发目标,但仍存在很多不完善之处,个别模型细节上考虑不够严谨,其通用性有待进一步进行检验,有待做更进一步的研究和探讨。

参考文献

- [1] 董彦卿. IDL 程序设计[M]. 高等教育出版社, 2012.
- [2] 徐永明. 遥感二次开发语言 IDL[M]. 科学出版社, 2014.
- [3] 邓书斌, 陈秋锦, 杜会建, 等. ENVI 遥感图像处理办法[M]. 高等教育出版社, 2014.
- [4] 毕洪基. 基于高分辨遥感影像的农村土地利用分类研究[J]. 测绘与空间地理信息, 2018, 41(11): 151-154.
- [5] 毕洪基. 结合多尺度纹理的高分辨率遥感影像决策树分类[J].

地理与地理信息科学, 2007, 23(4): 18-21.

- [6] 徐涵秋. 基于谱间特征和归一化指数分析的城市建筑用地信息提取[J]. 地理研究, 2005, 24(2): 311-321.
- [7] 刘正军, 张继贤, 孟亚宾, 等. 基于分类与形态综合的高分辨率影像建筑物提取方法研究[J]. 测绘科学, 2007, 32(3): 38-39.
- [8] 陶超, 谭毅华, 蔡华杰, 等. 面向对象的高分辨率遥感影像城区建筑物分级提取方法[J]. 测绘学报, 2010, 39(1): 39-45.
- [9] 范月娇. 基于遥感和 GIS 一体化技术的三峡库区土地利用变化研究[J]. 地理科学, 2002, 22(5): 599-603.
- [10] 邴磊, 孙芳芳, 舒迟, 等. 基于遥感和 GIS 一体化的面向海事应用卫星遥感业务化系统研究[J]. 遥感信息, 2012, 27(5): 96-101.
- [11] 邓书斌, 陈秋锦. 遥感与 GIS 一体化集成技术研究[J]. 地理科学, 2002, 22(5): 599-603.